

[REDACTED]

Od: [REDACTED]
Odesláno: úterý 8. února 2022 9:50
Komu: podatelna@hygpraha.cz
Předmět: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

prosím o vyřízení žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel:
Doruč. adres:
Mail.:
Tel.:

[REDACTED]

Povinný subj.: Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 01 PRAHA 1

V Praze dne 7. 2. 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I.

- A) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (exposlanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělená pokuta uhrazena? Do jakého data musí být případně uhrazena?**
- B) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (exposlanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělená pokuta uhrazena? Do jakého data musí být případně uhrazena?**
- C) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 12.1. 2021 strávil navzdory vládním opatřením proti šíření nemoci COVID-19 více než hodinu v uzavřené restauraci v Praze a neměl roušku. Za to dostal podle svých slov v rozhovoru pro deník Blesk pokutu 10 tisíc korun od Hygienická stanice hlavního města Prahy. Dle předchozího vyjádření hygienické stanice byla pokuta udělena nepravomocně a řízení stále probíhá. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělená pokuta uhrazena? Do jakého data musí být případně uhrazena?**

II.

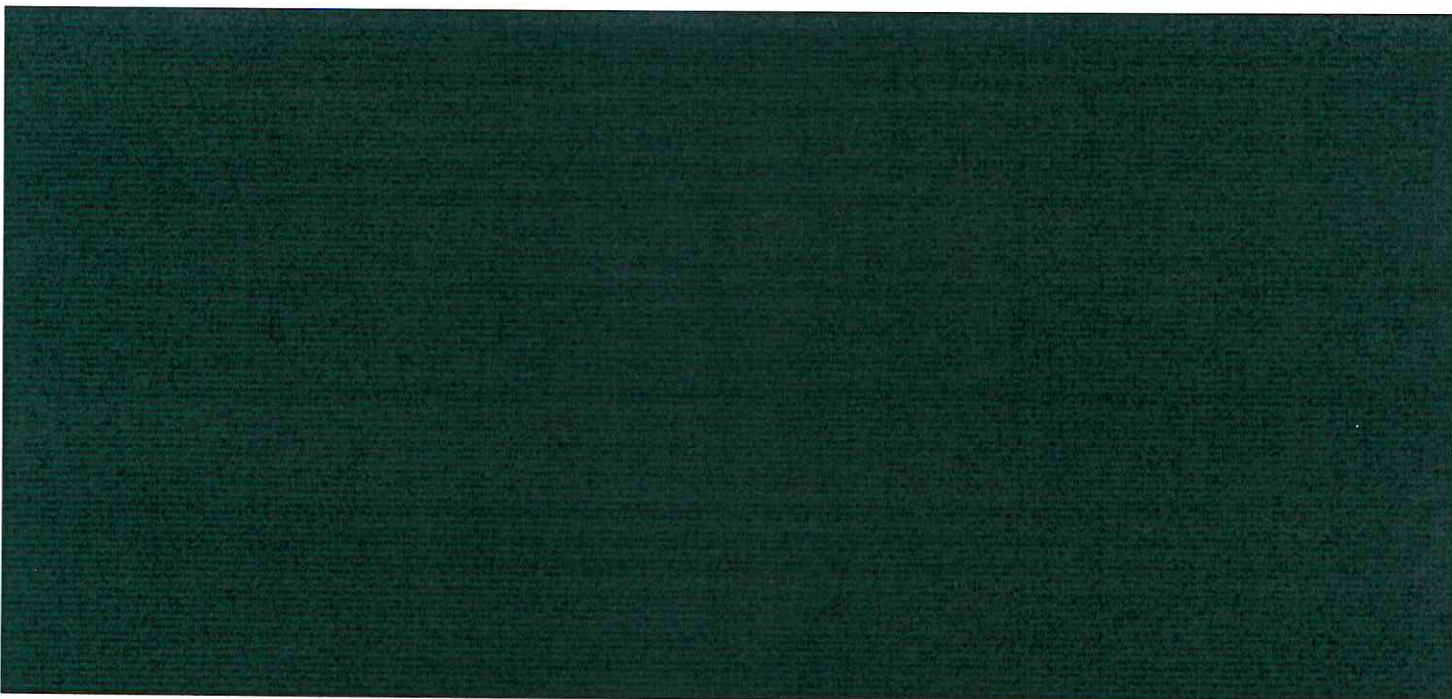
Žádám, aby mi tato e-mailem žadaná informace byla poskytnuta elektronicky, a to zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu. Zároveň žádám, aby mi bylo elektronicky zasláno i případné odmítnutí mojí žádosti (taktéž zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu).

III.

Pokud by poskytnutí informace vyžadovalo zaplacení poplatku, prosím, aby mne po vyčíslení příslušné orgány kontaktovaly s žádostí o souhlas.

Předem Vám děkuji.

S pozdravem,





Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 7. 2. 2022
Naše č. j.: HSHMP 11057/2022
Sp. zn.: S-HSHMP 08454/2022
Vyřizují: [REDAKCE]
Tel.: + [REDAKCE]
E-mail: [REDAKCE]
V Praze dne: 21. 2. 2022



Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

Hygienická stanice hl. m. Prahy (dále jen „HSHMP“) jako správní orgán a povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržela dne 8. 2. 2022 prostřednictvím e-mailové adresy podání, které je svým obsahem žádostí o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb.

Ve své žádosti konkrétně požadujete zodpovězení následujících dotazů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.:

- A. *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (exposlanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělena pokuta uhrazena? Do jakého data musí být případně uhrazena?“*
- B. *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (exposlanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělena pokuta uhrazena?“*
- C. *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (expresidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 12.1. 2021 strávil navzdory vládním opatřením proti šíření nemoci COVID-19 více než hodinu v uzavřené restauraci v Praze a neměl roušku. Za to dostal podle svých slov v rozhovoru pro deník Blesk pokutu 10 tisíc korun od Hygienická stanice hlavního*

*města Prahy. Dle předchozího vyjádření hygienické stanice byla pokuta udělena nepravomocně a řízení stále probíhá. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? Byla případně již udělena pokuta uhrazena? Do jakého data musí být případně uhrazena?***

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem A) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neviduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotyčné osobě. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení rozhodnutí, proti kterému podal dotyčný odvolání k nadřízenému orgánu, jemuž byl také spis v této věci v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) předán. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, kterým by byl obviněný uznán vinným a uložena sankce. Obecně je pokuta splatná do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. V případě, že není pokuta uhrazena, předává se celnímu úřadu k vymáhání.


K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem B) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neviduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotyčné osobě. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení rozhodnutí, proti kterému podal dotyčný odvolání k nadřízenému orgánu, jemuž byl také spis v této věci v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb. předán. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, kterým by byl obviněný uznán vinným a uložena sankce. Obecně je pokuta splatná do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. V případě, že není pokuta uhrazena, předává se celnímu úřadu k vymáhání.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem C) uvádí HSHMP následující:

Řízení není dosud ukončené pravomocným rozhodnutím vydaným proti dotyčné osobě ve věci tohoto přestupku. Z tohoto důvodu nemá HSHMP zatím k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, kterým by byl obviněný uznán vinným a uložena sankce. Obecně je pokuta splatná do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. V případě, že není pokuta uhrazena, předává se celnímu úřadu k vymáhání.

S pozdravem


vedoucí oddělení právního a dokumentačního

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“