

Od: [REDACTED]  
Odesláno: úterý 30. března 2021 14:09  
Komu: podatelna@hygp Praha.cz  
Předmět: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

prosím o vyřízení žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel: [REDACTED]  
Doruč. adresa: [REDACTED]  
Mail.: [REDACTED]  
Tel.: [REDACTED]

Povinný subj.: Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytířská 404/12, p.s. 203, 110 01 PRAHA 1

V Praze dne 30. 3. 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I.

- A) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že se dne 17.11. 2020 přišel zúčastnit vzpomínek na 17. listopad 1989 na Národní třídě a jako jediný neměl po celou dobu nasazenou ochranu úst a nosu. **Jakým způsobem byl ze strany pražské hygieny dotýčný potrestán? Jak vysoká pokuta byla v tomto případě udělena? Z jakého přestupku byl dotýčný uznán vinným?**
- B) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 28.10. 2020 veřejně vystoupil bez ochrany úst a nosu před Obecním domem v Praze. Za tom mu byla nepravomocně udělena pokuta 10 tisíc korun. Klaus s rozhodnutím nesouhlasil a prostřednictvím svého právníka podal proti rozhodnutí odpor. Požaduje, aby s ním bylo přestupkové řízení zastaveno. **Bylo už vydáno pravomocné rozhodnutí ve věci? Jaké? Byla pokuta pravomocně potvrzena nebo bylo přestupkové řízení zastaveno?**
- C) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 12.1. 2020 bez ochrany úst a nosu strávil zhruba hodinu v restauraci, která měla být v tu dobu kvůli šíření nemoci covid-19 uzavřena. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**
- D) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**
- E) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (poslanec PS PČR). Toho se měl

dotyčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?

II.

Žádám, aby mi tato e-mailem žádaná informace byla poskytnuta elektronicky, a to zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu. Zároveň žádám, aby mi bylo elektronicky zasláno i případné odmítnutí mojí žádosti (taktéž zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu).

III.

Pokud by poskytnutí informace vyžadovalo zaplacení poplatku, prosím, aby mne po vyčíslení příslušné orgány kontaktovaly s žádostí o souhlas.

Předem Vám děkuji.

S pozdravem,



Váš dopis č. j.: sine  
Ze dne: 30. 3. 2021  
Naše č. j.: HSHMP 19979/2021  
Sp. zn.:  
Vyřizuje: Ing. Iva Fiedlerová  
Mgr. Lucie Štěpánková  
Tel.: 296 336 786, 727  
E-mail: iva.fiedlerova@hygp Praha.cz  
lucie.stepankova@hygp Praha.cz  
V Praze dne: 6. 4. 2021

Vážený pan



**Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

Hygienická stanice hl. m. Prahy (dále jen „HSHMP“) jako správní orgán a povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“) obdržela dne 30. 3. 2021 prostřednictvím e-mailové adresy podání, které je svým obsahem žádostí o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle § 13 a násl. zákona 106/1999 Sb.

Ve své žádosti konkrétně požadujete zodpovězení následujících dotazů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.:

- A) „(...) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že se dne 17.11. 2020 přišel zúčastnit vzpomínek na 17. listopad 1989 na Národní třídě a jako jediný neměl po celou dobu nasazenou ochranu úst a nosu. **Jakým způsobem byl ze strany pražské hygieny dotýčný potrestán? Jak vysoká pokuta byla v tomto případě udělena? Z jakého přestupku byl dotýčný uznán vinným?**
- B) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 28.10. 2020 veřejně vystoupil bez ochrany úst a nosu před Obecním domem v Praze. Za tom mu byla nepravomocně udělena pokuta 10 tisíc korun. Klaus s rozhodnutím nesouhlasil a prostřednictvím svého právníka podal proti rozhodnutí odpor. Požaduje, aby s ním bylo přestupkové řízení zastaveno. **Bylo už vydáno pravomocné rozhodnutí ve věci? Jaké? Byla pokuta pravomocně potvrzena nebo bylo přestupkové řízení zastaveno?**
- C) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 12.1. 2020 bez ochrany úst a nosu strávil zhruba hodinu v restauraci, která měla být v tu dobu kvůli šíření nemoci covid-19 uzavřena. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**
- D) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**
- E) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu.



**Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotyčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným? (...)**

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem A) uvádí HSHMP následující:

HSHMP v této věci nevede správní řízení. V případě, že došlo k porušení některé z povinností upravené usnesením vlády, která vydává v průběhu nouzového stavu na základě zmocnění dle § 5 a 6 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) usnesení k řešení vzniklé krizové situace, je příslušným a kompetentním správním orgánem k řešení spáchaných přestupků obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v případě hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem B) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neevduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotyčné osobě (Prof. Ing. Václavu Klausovi, CSc.) podle kterého se měl dotyčný dopustit přestupku dne 28. 10. 2020 před Obecním domem. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení rozhodnutí, proti kterému se dotyčný odvolal. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, které by Vám mohla poskytnout. Přestupkové řízení nebylo ze strany HSHMP zastaveno.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem C) uvádí HSHMP následující:

HSHMP nevede žádné správní řízení týkající se přestupku, kterého se měl dotyčný dopustit dne 12. 1. 2020.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem D) uvádí HSHMP následující:

HSHMP jako správní orgán příslušný k řešení přestupků podle § 82 odst. 2 písm. k) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“) v této věci aktuálně shromažďuje podklady potřebné k zahájení řízení o přestupku.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem E) uvádí HSHMP následující:

HSHMP jako správní orgán příslušný k řešení přestupků podle § 82 odst. 2 písm. k) zákona č. 258/2000 Sb., v této věci aktuálně shromažďuje podklady potřebné k zahájení řízení o přestupku.

S pozdravem

JUDr. Zdeněk Srb, MBA  
ředitel odboru správních činností

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“