

HYGIENICKÉ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Rytířská 404/12
110 01 Praha 1
podatelna @ hygpraha.cz


V Praze dne 18. 4. 2021

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – rozšíření stanoviska

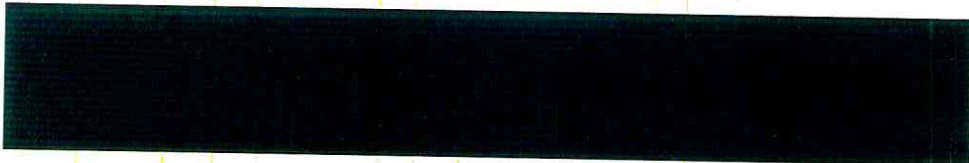
Vážení,

dovoluji si požádat o zaslání vyjádření, na základě jakého právního předpisu (prosím o přesnou specifikaci čísla zákona, paragrafu, odstavce a písmena, případně odrážky či přechodného ustanovení) mohla Hygienická stanice hlavního města Prahy provést rozšíření počtu dnů provádění stavebních prací (*viz níže v textu, podbarvený tučně podtržený text psaný kurzívou*) od vydaného **Závazného stanoviska** Odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Praha ze dne 31. 5. 2018, č.j. MHMP 847987/2018, Sp. z: S-MHMP 0637235/2018 OCP s příslušným uvedeným závěrem na str. 8, bod 4: „Stavební práce při výstavbě areálu provádět pouze v pracovních dnech v době od 7.00 do 21.00 hodin. Z toho hlučné práce pouze v době od 8.00 do 18.00 hodin“ do svého **Rozhodnutí** ze dne 13. 12. 2018, č.j. HSHMP 69196, 62865/2018, Sp. zn. S-HSHMP 69196, 62865/2018 s příslušným uvedeným závěrem v bodě 4: „Stavební práce smí být prováděny podle žádosti v pracovních dnech v době od 7,00 do 21,00 hodin, hlučné práce prováděny jen v době mezi 7. a 18. hodinou, **v sobotu a v neděli hlučné práce jen v době mezi 9. a 18. hodinou.** Každý den budou realizovány minimálně 2 přestávky v délce 30 minut. Veškeré stroje, zařízení a motory vozidel musí být vypínány v době, kdy nebudou používány.“

A může se Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vydané **Rozhodnutí** vůbec odchýlit od **Závazného stanoviska** OCP MHMP např. tím, že povolí práce ve dnech pracovního klidu (obvykle myšleno v sobotu a v neděli)?

Prosím o zaslání odpovědi na adresu pro doručování: 

Děkuji za vyřízení a jsem s pozdravem



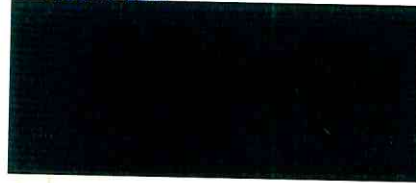
Přílohy: **Závazné stanovisko** č. j. MHMP 847987/2018, Sp. z: S-MHMP 0637235/2018 OCP z 31. 5. 2018;

Rozhodnutí z 13. 12. 2018, č.j. HSHMP 69196, 62865/2018, Sp. zn. S-HSHMP 69196, 62865/2018



Váš dopis č. j.: sine
Naše č. j.: HSHMP 23912/2021
Spis. zn.: S-HSHMP 23912/2021
Vyřizuje: Ing. Tereza Obrdlíková
Tel.: 233 087 736
E-mail: tereza.obrdlikova@hygp Praha.cz
V Praze dne: 29. 4. 2021
Počet stran/příloh: 1/0

Vážený pan



Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 19. 4. 2021 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o zaslání vyjádření na základě jakého právního předpisu mohla HSHMP provést rozšíření počtu dnů provádění stavebních prací od vydaného závazného stanoviska Odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 31. 5. 2018, č.j. MHMP 847987/2018, Sp. z: S-HSHMP 0637235/2018 OCP s příslušným uvedeným závěrem na str. 8, bod 4: „Stavební práce při výstavbě areálu provádět pouze v pracovních dnech v době od 7.00 do 21.00 hodin. Z toho hlučné práce pouze v době od 8.00 do 18.00 hodin“ do svého rozhodnutí ze dne 13. 12. 2018, č.j. HSHMP 69196, 62865/2018, Sp. zn. - S-HSHMP 69196, 62865/2018 (dále jen „rozhodnutí č.j. HSHMP 69196, 62865/2018“) s příslušným uvedeným závěrem v bodě 4: „Stavební práce smí být prováděny podle žádosti v pracovních dnech v době od 7.00 do 21.00 hodin, hlučné práce prováděny jen v době mezi 7. a 18. hodinou, v sobotu a v neděli hlučné práce jen v době mezi 9. a 18. hodinou. Každý den budou realizovány minimálně 2 přestávky v délce 30 minut. Veškeré stroje, zařízení a motory vozidel musí být vypínány v době, kdy nebudou používány“.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme, že dne 12.11.2018 požádal Nejvyšší kontrolní úřad, Jankovcova 1518/2, 170 04 Praha 7 (dále je „NKÚ“) o časově omezené provozování nadlimitního zdroje hluku (dále jen „ČOP“) pro provádění stavebních prací dle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Protože předložená žádost obsahovala všechny náležitosti dle § 31 zákona a současně bylo předloženým akustickým posouzením doloženo, že hluk bude omezen na rozumně dosažitelnou míru, HSHMP vydala ČOP provozovateli zdroje hluku rozhodnutím č.j. HSHMP 69196, 62865/2018 ze dne 13.12.2018.

Vámi citovaná podmínka: „*stavební práce smí být prováděny v pracovních dnech od 9.00 do 21.00 hodin, v sobotu a v neděli hlučné práce jen v době mezi 9. a 18. hodinou,*“ byla stanovena na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“, ve kterém jsou uvedeny hygienické limity hluku ze stavební činnosti. Při stanovení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru stavby je zohledněno pouze časové období během 24 hodin, ale nikoli to, zda se jedná o všední dny, dny pracovního klidu či pracovního volna (tj. soboty, neděle nebo svátky). Hygienické limity hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru stavby jsou proto stejné jak v běžné pracovní dny, tak i o sobotách, nedělích a svátcích.

Ing. Eva Moravcová
ředitel odboru hygieny obecné a komunální
„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“



**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

Datová schránka:

ano ...STARAME SE SPOLEČNĚ
ID S VÁMI O VAŠE ZDRAVÍ

ne

Vypraveno dne: 14.12.2018 *Red.*

Váš dopis č. j.: [REDAKCE]

ze dne: 12.11.2018

Naše č. j.: HSHMP 69196,62865/2018

Sp. zn.: S-HSHMP 69196,62865/2018

Vyřizuje [REDAKCE]

Tel.: [REDAKCE]

E-mail: [REDAKCE]

V Praze dne: 13.12.2018

ROZHODNUTÍ

V řízení podle § 31 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), rozhodla Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako orgán příslušný podle § 82 odstavce 2, písm. a) zákona takto: [REDAKCE]
jako provozovateli zdroje hluku, se

POVOLUJE

provozování nadlimitního zdroje hluku, kterým jsou autojeřáb, věžový jeřáb, autodomíhávač, čerpadlo na betonovou směs, rypadlo, nakladač, vrtací souprava pro záporové pažení, vrtné soupravy pro tepelná čerpadla, pro mikropiloty a pro piloty s hladinou akustického tlaku do maximální hodnoty $L_{Aeq,s}$ 69,6 dB v denní době 7,00 - 21,00 hodin v chráněném venkovním prostoru staveb v jednom referenčním bodě U Uranie 29 v etapě 2a. Pro ostatní referenční body a etapy byly vypočteny hladiny hluku nižší. Toto povolení se vydává jako časově omezené pro následující činnosti a etapy stavby:

1. provádění záporového pažení v rámci etapy 2a na dobu trvání 30 dnů
limitní hodnota $L_{Aeq,s}$ 69,6 dB v referenčním bodě S 14 U Uranie 29
2. provádění záporového pažení v rámci etapy 2b na dobu trvání 40 dnů
limitní hodnota $L_{Aeq,s}$ 65,3 dB v referenčním bodě S 14 U Uranie 29
3. provádění vrtání pilot pro založení objektu v rámci etapy 2b na dobu trvání 30 dnů
limitní hodnota $L_{Aeq,s}$ 67,0 dB v referenčním bodě S 17 U Uranie 29
4. provádění zemních vrtů pro tepelná čerpadla v rámci etapy 2b na dobu trvání 25 dnů
limitní hodnota $L_{Aeq,s}$ 67,6 dB v referenčním bodě S 17 U Uranie 29

Uvedené hodnoty jsou z hlediska nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“) tzv. hodnotou výslednou.

Podle § 99 zákona se časově omezené povolení (dále jen „ČOP“) váže na splnění těchto podmínek, které po dobu stavební činnosti výstavby sídla [REDAKCE] na nároží ulic U Uranie a Komunardů v Praze 7, Holešovicích zajistí realizaci technických, organizačních a dalších protihlukových opatření:

1. Kolem staveniště musí být navrhované plné oplocení o minimální výšce 3,5 metru a okolo vrtných souprav pro záporové pažení, pro vrtání pilot, pro vrtání mikropilot a pro vrty pro tepelná čerpadla musí být umístěny další mobilní protihlukové stěny ve tvaru "U" do výšky minimálně 2,5 metru a délce 3 metry a na staveništi realizována veškerá navrhovaná protihluková opatření.
2. Stavební stroje musí být voleny v souladu s akustickým posouzením tak, aby jejich akustický výkon L_{WA} (dB) nebyl vyšší než v žádosti o ČOP a v podkladu k žádosti zpracovaném [REDAKCE]
3. Stavební činnost a obslužná doprava staveniště nesmí být prováděna v době od 21,00 do 07,00 hodin.
4. Stavební práce smí být prováděny podle žádosti v pracovních dnech v době od 7,00 do 21,00 hodin, hlučné práce prováděny jen v době mezi 7. a 18. hodinou, v sobotu a v neděli hlučné práce jen v době mezi 9. a 18. hodinou. Každý den budou realizovány minimálně 2 přestávky v délce 30 minut. Veškeré stroje, zařízení a motory vozidel musí být vypínány v době, kdy nebudou používány.



Váš dopis zn./ze dne:
17.0606-04/PH/23.4.2018
Č. j.:
MHMP 847987/2018
Sp. zn.:
S-MHMP 0637235/2018 OCP

Vyřizuje/tel.:



Počet listů/příloh: **9/0**

Datum:

31.05.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle bodu 1 čl. II zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závažné stanovisko“).

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též OCP MHMP) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění ke dni jeho vydání, s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“),

k záměru „ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar, U Průhonu 13/800, Praha 7 – Holešovice“, k němuž vydal odbor ochrany prostředí MHMP stanovisko k posouzení vlivů

provedení záměru na životní prostředí č.j. MHMP-069184/2004/OOP/VI/EIA/098-8/Vč ze dne 30.12.2005 (dále jen „stanovisko EIA“).

OCP MHMP současně stanovuje podmínky, které jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí:

A) Podmínky pro fázi přípravy

Aa) pro územní řízení

1. Provést upřesňující modelové výpočty akustické zátěže nejbližší obytné zástavby na základě nových zpřesňujících informací o zdrojích hluku a jejich umístění a na základě výsledků výpočtů přijmout případná další protihluková opatření.

Podmínka je závazná.

2. Provéřit možnost zvýšení podílu dopravy související s provozem areálu na výjezd do ul. U Uranie.

Podmínka je závazná.

3. Zjistit, zda se v areálu stavby nacházejí vodní zdroje, a pokud ano, pak uvést jejich charakteristiku a způsob jejich ochrany.

Podmínka je závazná.

4. Respektovat platné podmínky pro funkční využití stanoveného záplavového území (neprůtočné chráněné).

Podmínka není závazná.

5. Navrhnout konkrétní způsob vsakování dešťových vod v areálu (navrhnout objekty zasakování a jejich umístění) a upřesnit množství dešťových vod likvidovaných zasakováním.

Podmínka je závazná.

6. Doložit výpočet koeficientu zeleně provedený v souladu s platným metodickým pokynem.

Podmínka není závazná.

7. Hledat možnosti zvýšení podílu zeleně v areálu.

Podmínka je závazná.

8. Doložit aktuální dendrologický průzkum, na jehož základě bude případně požádáno o povolení kácení v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění a jeho prováděcích předpisů.

Podmínka je závazná.

9. Zpracovat a projednat s příslušným orgánem ochrany přírody návrh projektu vegetačních úprav.

Podmínka není závazná.

10. Řádně vypořádat všechny zásahy do dotčených ochranných pásem.

Podmínka není závazná.

11. Prokázat nenarušení funkce stávajících vedení technického vybavení vedených v prostoru staveniště.

Podmínka není závazná.

12. Zajistit dostatečnou prostupnost areálu pro pěší.

Podmínka je závazná.

13. Zjistit stávající rozsah kontaminace stavebních konstrukcí, horninového prostředí a podzemních vod a na základě zjištěných výsledků přijmout opatření k případnému odstranění kontaminace.

Podmínka je závazná.

14. Předem projednat dokumentaci pro územní řízení a další přípravnou a projektovou dokumentaci navrhovaného záměru s MHMP – OKP ve správním řízení podle ustanovení § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Podmínka není závazná.

15. Respektovat povinnosti plynoucí ze skutečnosti, že navrhovaná stavba leží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Podmínka není závazná.

16. V průběhu veškerých zemních prací umožnit provedení archeologického výzkumu a harmonogram prací projednat s prováděcí organizací v dostatečném předstihu, nejméně 21 dní před započatím zemních prací.

Podmínka je závazná.

17. Objekty J a G navrhnout tak, aby úroveň denního osvětlení oproti souvislé zástavbě proluky u objektů č.p.1301 a 1322 v ulici Na Manínách a u objektu č.p.1128 v ulici Komunardů odpovídala požadavkům platných právních předpisů.

Podmínka není závazná.

18. Objekty C a J navrhnout tak, aby úroveň proslunění nejbližších obytných objektů odpovídala požadavkům platných právních předpisů.

Podmínka není závazná.

Ab) pro stavební řízení

19. Na základě upřesnění postupu demoličních, zemních a stavebních prací zpracovat novou hlukovou studii pro období výstavby a navrhnout protihluková opatření, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku a vibrací dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb., ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínka je závazná ve znění: „Na základě upřesnění postupu demoličních, zemních a stavebních prací zpracovat novou hlukovou studii pro období výstavby a navrhnout protihluková opatření, která zajistí dodržení příslušných hygienických limitů hluku a vibrací dle právního předpisu o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, platného v době zpracování dokumentace pro stavební povolení.“

20. Zajistit dostatečnou zvukovou izolaci obvodového pláště chráněných místností a u nebytových prostor v areálu ověřit zvukové izolační vlastnosti obvodového pláště budov.

Podmínka je závazná.

21. Akusticky odclonit celou vnitrozávodovou komunikaci od východní hranice až k zakryté rampě do podzemních garáží pod objektem C a náměstím (plazou).

Podmínka je závazná.

22. Odclonit bodové zdroje hluku na střeše a východní fasádě objektu C tak, aby nedocházelo jejich vlivem k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku u nejbližších obytných objektů.

Podmínka není závazná.

23. Zpracovat v rámci plánu organizace výstavby i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména:

- Organizaci výstavby řešit tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména hlukem a emisemi.
- Dbát na dobrý technický stav automobilů a stavebních strojů a minimalizovat jejich hlučnost.
- Při realizaci stavby používat pouze takové mechanismy, které splňují požadavky Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.
- V maximální možné míře využívat stavební mechanismy se sníženou hlučností (například odhlučněné kompresory atd.).
- Při provádění zemních prací, kdy budou používány nejhlučnější stroje, je nutné dodržet limity jejich hlučností a předpokládaného pracovního nasazení uvažované v hlukové studii, která je součástí dokumentace EIA.
- Používat hlučné mechanismy nebo technologie během realizace stavby pouze v určené denní době.
- Bourání v areálu provádět ručně postupným rozebíráním za pomoci elektrických a pneumatických sbíjecích kladiv.
- Vypínat po dobu, kdy nejsou v provozu (údržba, odstávky, přestávky, atd.) motory nákladních vozidel a stavebních mechanismů.
- Omezit skladování a deponování prašných materiálů na nezbytné technologické minimum.
- Omezovat prašnost těžených a deponovaných zemin a prašných míst v areálu stavby zkrápním.

- Minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště.
- Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných příjezdových komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit ruční čištění nebo mytí kropicím vozem.
- Omezit rychlost jízdy vozidel v areálu.

Podmínka je závazná.

24. Zpracovat bilanci výkopových zemin pro etapu 1 a 2 s uvedením, kam bude zemina odvážena, kudy, jakými nákladními auty a s jakou intenzitou dopravy. Intenzita dopravy nesmí být vyšší než 64 nákladních aut denně, jak je uvažováno v akustické studii.

Podmínka je závazná.

25. Navrhnout způsob odborného dohledu při demolicích a odtěžování zemin a způsob třídění stavební suti a výkopku pro případ jejich kontaminace.

Podmínka je závazná.

26. Vypracovat systém nakládání s odpady pro období výstavby zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či odstranění.

Podmínka není závazná.

27. Vypracovat plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám během realizace stavby.

Podmínka není závazná.

28. Všechna podzemní podlaží řešit tak, aby v případě povodně nedošlo k úniku závadných látek do podzemních nebo povrchových vod.

Podmínka je závazná.

29. Požádat o souhlas vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, vzhledem k tomu, že budou jako náhradní zdroj energie instalovány dieselařegáty.

Podmínka není závazná.

30. Upřesnit údaje o diesela agregátech a jejich zabezpečení proti úniku ropných látek při manipulaci s naftou.

Podmínka je závazná.

31. Navrhnout dostatečně účinný odlučovač ropných látek a odlučovač tuků.

Podmínka není závazná.

32. Navrhnout přepravní trasy staveništní dopravy pro období výstavby s ohledem na minimalizaci vlivů na obytnou zástavbu a předložit ho k odsouhlasení příslušným orgánům.

Podmínka je závazná.

33. Vypracovat návrhy manipulačně – provozních a požárních řádů a havarijních plánů. Při přípravě těchto materiálů věnovat pozornost nadstandardním událostem a haváriím s ohledem na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka není závazná.

34. Upřesnit řešení zabezpečení objektů proti požáru.

Podmínka je závazná.

35. Zpracovat podrobný projekt vegetačních úprav a předložit ho k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany přírody.

Podmínka není závazná.

36. Projektovou dokumentaci záměru projednat s MHMP – OKP ve správním řízení.

Podmínka není závazná.

B) Podmínky pro fázi realizace záměru:

1. Před zahájením výstavby realizovat příslušná protihluková opatření, která zajistí dodržení hygienických limitů v chráněných prostorách při výstavbě a při provozu objektu.

Podmínka není závazná.

2. Dodržovat určené přepravní trasy staveništní dopravy.

Podmínka je závazná.

3. Zajistit důsledné plnění souboru technicko-organizačních opatření k ochraně životního prostředí dle plánu organizace výstavby včetně průběžné kontroly dodržování příslušných opatření, a to zejména s ohledem na omezování rušení faktorů pohody okolního obyvatelstva.

Podmínka je závazná.

4. Stavební práce při výstavbě areálu provádět pouze v pracovních dnech v době od 7.00 do 21.00 hodin. Z toho hlučné práce pouze v době od 8.00 do 18.00 hodin.

Podmínka je závazná.

5. Veškerá stacionární zařízení nutná pro provádění prací, jako jsou elektrické řetězové pily a kompresory, umístit do uzavřených objektů zařízení staveniště tak, aby svým provozem neovlivňovala akustickou situaci v okolí. Jeřáby, stavební výtahy a čerpadla betonu umístit tak, aby byly akusticky odcloněny od obytné zástavby objektů areálu.

Podmínka je závazná.

6. Obslužná doprava nákladními vozy a automixy během výstavby nesmí přesáhnout maximální intenzitu 64 vozidel/den. Pro celou dobu výstavby obslužnou dopravu rovnoměrně rozdělit mezi jednotlivé vjezdy do areálu, aby nedošlo k nadlimitnímu hlukovému zatížení chráněných venkovních prostor nejbližší obytné zástavby.

Podmínka je závazná.

7. Dopravní obsluhu v etapě 2 provozu areálu řešit v souladu s předpoklady hlukové studie, tj. se třemi vjezdy do areálu a směřováním nákladní dopravy pouze do ulice U Uranie.

Podmínka je závazná.

8. V případě předpokladu překračování ekvivalentních hladin akustického tlaku A z provozu stavebních strojů v areálu ve fázích demolic, zemních prací a betonáže novostaveb areálu nad limitní hodnotu je nutno požádat o udělení časově omezeného povolení dle § 31, odst.1 zákona č. 274/2003 Sb. s tím, že bude zajištěna vyhovující hladina akustického tlaku uvnitř chráněných prostor.

Podmínka není závazná.

9. Odpadní vody z kuchyní stravovacích zařízení předčistit v odlučovačích tuků, ve kterých bude sníženo množství emulgovaných a neemulgovaných tuků na hodnotu předepsanou kanalizačním řádem.

Podmínka není závazná.

10. Před případným čerpáním podzemních vod ze stavebních jam a v případě potřeby i v jeho průběhu provést analytické rozborů podzemní vody na zjištění obsahu znečišťujících látek. Pokud by obsahy těchto látek překročily limity stanovené kanalizačním řádem, zajistit čištění kontaminovaných odpadních vod ze stavební jámy ještě před jejich vypouštěním do kanalizace.

Podmínka je závazná.

11. Minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot z automobilů a stavebních strojů.

Podmínka je závazná.

12. Při eventuálním úniku ropných látek ze stavebních mechanismů nebo automobilů neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu a zajistit její odpovídající odstranění.

Podmínka je závazná.

13. Minimalizovat na staveništi skladování látek škodlivých vodám (např. pohonných hmot pro stavební stroje).

Podmínka je závazná.

14. Plochy, na nichž nehrozí kontaminace dešťových vod, upravit tak, aby byl v co největší míře umožněn vsak dešťových vod do horninového prostředí.

Podmínka je závazná.

15. Nezbytná zásobní paliva skladovat odpovídajícím způsobem (např. v barelech se záchytnou vanou).

Podmínka je závazná.

16. U nebezpečných chemických látek a přípravků používaných v areálu jak během realizace stavby, tak během provozu, musí být zabezpečeno jejich vhodné skladování a manipulace s nimi v souladu s platnou legislativou tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku do okolního prostředí.

Podmínka je závazná.

17. Plnění stavebních strojů palivy v areálu stavby provádět pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.

Podmínka je závazná.

18. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.

Podmínka je závazná.

19. Zajistit odborný dohled při demolicích a odtěžování zemin. V případě zjištění kontaminace zajistit třídění demoličních nebo těžných materiálů a jejich odstranění odpovídajícím způsobem v závislosti na obsahu znečišťujících látek.

Podmínka je závazná.

20. Třídít a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou č. 381/2001 Sb. (katalog odpadů) a zajistit jejich odpovídající odstranění s upřednostněním recyklace.

Podmínka není závazná.

21. Vybrané druhy odpadů, jako zemina a stavební suť po vytrídění jednotlivých druhů stavebních odpadů nakládat přímo na přepravní prostředky a odvézt do určených lokalit k využití nebo deponování.

Podmínka je závazná.

22. Tříděný ostatní odpad ukládat do vhodných kontejnerů odběratelů nebo stavební firmy.

Podmínka je závazná.

23. Vytríděný nebezpečný odpad (hadry z běžného čištění mechanismů nasycené olejem nebo mazadly, odpadní barvy a ředidla atd.) shromažďovat do zabezpečených zvláště označených speciálních nádob dodaných odběratelem.

Podmínka je závazná.

24. Kontejnery s odpadem odvézt tak často, aby nedocházelo k nepříznivému estetickému, senzorickému nebo hygienickému dopadu na okolní prostředí.

Podmínka je závazná.

25. Výstavba musí probíhat tak, aby vlivem realizace stavby nedošlo k ohrožení statiky okolních objektů.

Podmínka je závazná.

26. Stavební práce, které by mohly být zdrojem vibrací, budou prováděny tak, aby nedocházelo k poškozování budov uvnitř nebo vně areálu či hmotného majetku.

Podmínka je závazná.

27. Eliminace případných vibrací bude provedena takovým způsobem, aby nedocházelo k přenosu vibrací do okolního prostředí a aby nedocházelo k překračování povolených hodnot vibrací.

Podmínka je závazná.

28. Dodržet koeficient zeleně stanovený pro míru využití území platnou v dotčeném zájmovém území.

Podmínka není závazná.

29. Realizovat veškeré vegetační úpravy současně se stavbou (resp. do kolaudace vlastní stavby), případně při nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.

Podmínka je závazná.

30. Dodržet dosadby stávajících alejí, které jsou na okraji řešeného území.

Podmínka je závazná.

C) Podmínky pro fázi vlastního provozu:

1. Provést po ukončení stavby měření hlukové situace u nejbližších venkovních chráněných prostor a v případě potřeby přijmout další protihluková opatření.

Podmínka je závazná.

2. Před kolaudací bytů v severní fasádě objektu C provést měření hluku v těchto bytech. Užívat tyto byty až po zajištění dodržení nejvyšších přípustných hladin hluku v těchto bytech.

Podmínka je závazná.

3. Zajistit trvalou péči o zeleň tak, aby byla zachována její plná funkčnost.

Podmínka je závazná.

4. Důsledně dodržovat podmínky provozně - manipulačních řádů a havarijních plánů a pravidelně aktualizovat jejich obsah s ohledem na změny v platné legislativě.

Podmínka není závazná.

5. Zajistit kvalitní organizaci dopravy. Při zásobování vyloučit nebo na technické minimum omezit běh motorů naprázdno.

Podmínka je závazná.

6. Látky závadné vodám skladovat v areálu pouze v nezbytném množství a způsobem odpovídajícím platným předpisům a technickým normám.

Podmínka je závazná.

7. Zajistit pravidelnou kontrolu funkčnosti a účinnosti odlučovačů ropných látek a lapačů tuků. V případě nedodržení povolených parametrů realizovat nápravná opatření.

Podmínka je závazná.

8. Vypracovat a dodržovat systém nakládání s odpady (interní směrnice, smlouvy s odběrateli odpadů, stálá místa pro sběrné nádoby, dostatek nádob na odpad atd.).

Podmínka není závazná.

9. Zajistit separovaný sběr odpadů a odpovídající odstraňování odpadů s upřednostněním jejich využití a recyklace.

Podmínka není závazná.

10. Provozní zkoušky dieselařegátů provádět pouze v denní době a za dobrých rozptylových podmínek.

Podmínka je závazná.

Odůvodnění:

Dne 24.4.2018 obdržel OCP MHMP žádost společnosti [REDAKCE] o závazné stanovisko ve smyslu bodu 1 článku II přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. pro účely navazujících řízení záměru „Výstavba sídla Nejvyššího kontrolního úřadu“. Jedná se o výstavbu dvou budov (G a H), které byly součástí záměru „ARENA CENTRUM PRAHA, Holešovický pivovar, U Průhonu 13/800, Praha 7 – Holešovice“, k němuž bylo vydáno stanovisko EIA.

Dle bodu 1 článku II zákona č. 39/2015 Sb. u stanovisek k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydá příslušný úřad na základě oznámení o zahájení řízení zasláního tomuto úřadu správním úřadem příslušným k vedení navazujícího řízení nebo na základě žádosti oznamovatele ještě před zahájením navazujícího řízení souhlasné závazné stanovisko poté, co ověří, že jejich obsah je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA. Příslušný úřad v závazném stanovisku podle věty první zároveň stanoví, které z podmínek uvedených ve stanovisku

k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Nelze-li vydat stanovisko podle věty první, musí být záměr předmětem nového posuzování podle § 4 zákona.

Podkladem pro vydání tohoto závazného stanoviska jsou kromě vlastní žádosti a stanoviska EIA též dokumenty zpracované v průběhu procesu posuzování, jejímž výsledkem je předmětné stanovisko EIA. Jedná se zejména o dokumentaci (Ing. Bohumil Sulek, CSc., červen 2005) a posudek (RNDr. Naděžda Pízová, listopad 2005). Tyto dokumenty jsou uveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA098.

Před vydáním závazného stanoviska je třeba ověřit, zda je stanovisko EIA platné. Neplatné stanovisko EIA nelze využít jako podklad pro vydání závazného stanoviska a takovou žádost je třeba zamítnout.

Stanovisko EIA bylo vydáno dne 30.12.2005 a jeho platnost byla 2 roky ode dne jeho vydání. Podle § 9a odst. 3 zákona je stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. Odborem územního rozhodování Magistrátu hlavního města Prahy bylo dne 18.10.1999 vydáno rozhodnutí o umístění stavby „ARENA CENTRUM PRAHA“ (zn. 128826/99/OUR/SZ/W) a jeho změna (resp. nové rozhodnutí o umístění stavby) č.j. MHMP/300098/03/OUR/SZ/W ze dne 26.5.2003. Dne 16.8.2006 byla odborem rozvoje a územního rozhodování ÚMČ Praha 7 vydána změna rozhodnutí o umístění stavby nazvané „A7 ARENA Holešovický pivovar“ novým rozhodnutím zn. OUR-337/06/008408-ob.99/MaJ, Šk. Z výše uvedeného je zřejmé, že stanovisko EIA je platné.

OCP MHMP v této souvislosti upozorňuje na bod 8 přechodných ustanovení zákona, které zní: „Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, uplyne dne 31. prosince 2018, nepožádá-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení; bude-li platnost stanoviska prodloužena, lhůta podle § 9a odst. 4 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo“.

OCP MHMP dále na základě obdržené žádosti ověřoval, zda je obsah stanoviska EIA v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska EIA jsou stanoveny výhradně v příloze č. 6 k zákonu. OCP MHMP se tedy při ověřování zabýval otázkou, zda obsah stanoviska odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu,

případně zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci (Ing. Bohumil Sulek, CSc., červen 2005) nebo v posudku (RNDr. Naděžda Pízová, listopad 2005).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu

1. Název záměru
Název záměru je uveden v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 1 stanoviska EIA.
2. Kapacita (rozsah) záměru
Kapacita záměru je uvedena v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 1 stanoviska EIA.
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1
Zařazení záměru je uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na straně č. 3 stanoviska EIA.
4. Umístění záměru
Umístění záměru je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 2 stanoviska EIA.
5. Obchodní firma oznamovatele
Obchodní firma oznamovatele je uvedena v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 2 stanoviska EIA.
6. IČ oznamovatele
Identifikační číslo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 2 stanoviska EIA.
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele
Sídlo oznamovatele je uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na straně č. 2 stanoviska EIA.
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
Podmínky jsou uvedeny v části III. (Hodnocení záměru) na stranách č. 35-40 stanoviska EIA.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí
Tyto podmínky jsou zahrnuty do podmínek stanoviska EIA (strany č. 35-40).

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu

1. Odůvodnění vydání souhlasného / nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek
Odůvodnění je uvedeno v části II. (Průběh posuzování) a v části III. (Hodnocení záměru) na stranách č. 2 - 34 stanoviska EIA.
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti
Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů je uvedena v části III. (Hodnocení záměru) na stranách č. 6 a 7 stanoviska EIA.
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí
Hodnocení technického řešení záměru je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně č. 7 stanoviska EIA.
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí
Pořadí variant je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na straně č. 7 stanoviska EIA
5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci
Vypořádání vyjádření k dokumentaci je uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na stranách č. 17 - 32 stanoviska EIA.
6. Okruh dotčených územních samosprávných celků
Okruh dotčených územních samosprávných celků (resp. příslušná městská část) je uveden v části I. (Identifikační údaje) v rámci kapitoly „Umístění záměru“ na straně č. 2 stanoviska EIA.

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu (označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk úředního razítka příslušného úřadu, jméno, přímení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu) jsou uvedeny na straně č. 1 a č. 41 stanoviska EIA.

Z výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska EIA odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu. Formálně sice neodpovídá členění podle aktuálního znění této přílohy (neobsahuje samostatné kapitoly „Zařazení záměru dle přílohy č. 1“, „Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí“ a „Okruh dotčených územních samosprávných celků“), požadované informace jsou však uvedeny v jiných kapitolách stanoviska EIA (viz výše). Tato skutečnost ale nemůže mít vliv na výsledky hodnocení a na využití stanoviska v navazujících řízeních.

Po ověření věcné stránky obsahu stanoviska EIA lze konstatovat, že všechny informace požadované zákonem jsou podrobně uvedeny v dokumentaci (Ing. Bohumil Sulek, CSc., červen 2005) a posudku (RNDr. Naděžda Pízová, listopad 2005), jejichž obsah stanovisko EIA shrnuje a reflektuje.

Stanovisko EIA je výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, který proběhl v souladu se zákonem a se zásadami směrnice EIA. Hodnocení vlivů bylo provedeno osobami s příslušnou autorizací. Jednotlivé dokumenty pořízené v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly v souladu se zákonem zveřejněny. Dotčeným územním samosprávným celkům, správním úřadům i veřejnosti bylo umožněno se k záměru a k provedeným hodnocením vyjádřit. Jejich vyjádření byla ve stanovisku EIA zohledněna.

Příslušný úřad ověřil, že obsah stanoviska je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a stanovil, které z podmínek uvedených ve stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí. Jako závazné stanovil všechny podmínky s výjimkou těch, které vyplývají z platných právních předpisů (podmínky pro fázi přípravy záměru č. 4, 6, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 22, 26, 27, 29, 31, 33, 35, 36; podmínky pro fázi realizace záměru č. 1, 8, 9, 20, 28; podmínky pro fázi provozu záměru č. 4, 8, 9).

Ke znění podmínky č. 19 pro fázi přípravy záměru příslušný úřad uvádí, že v současné době je platné nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., ale vzhledem k tomu, že není znám termín zpracování dokumentace pro stavební povolení, byla v textu podmínky zvolena formulace obecného právního předpisu o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.


OCP MHMP upozorňuje, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení

nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami tohoto závazného stanoviska, které již byly prokazatelně splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.


ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky