

## Dana Chocholatá

---

**Od:** [REDACTED]  
**Odesláno:** pondělí 17. května 2021 14:30  
**Komu:** podatelna@hygpraha.cz  
**Předmět:** Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb.

Dobrý den,

prosím o vyřízení žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žadatel: [REDACTED]  
Doruč. adresa: [REDACTED]  
Mail.: [REDACTED]  
Tel.: [REDACTED]

Povinný subj.: Hygienická stanice hlavního města Prahy, Rytiřská 404/12, p.s. 203, 110 01 PRAHA 1

V Praze dne 17. 5. 2021

**Věc:** Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

I.

- A) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 28.10. 2020 veřejně vystoupil bez ochrany úst a nosu před Obecním domem v Praze. Za tom mu byla nepravomocně udělena pokuta 10 tisíc korun. Klaus s rozhodnutím nesouhlasil a prostřednictvím svého právníka podal proti rozhodnutí odpor. Požaduje, aby s ním bylo přestupkové řízení zastaveno. **Bylo už vydáno pravomocné rozhodnutí ve věci? Jaké? Byla pokuta pravomocně potvrzena nebo bylo přestupkové řízení zastaveno?**
- B) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**
- C) Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**

II.

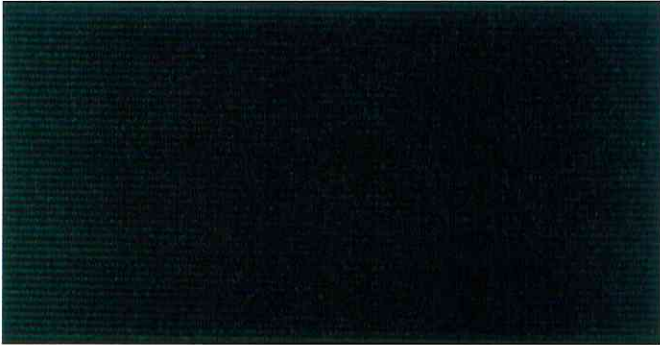
**Žádám, aby mi tato e-mailem žádaná informace byla poskytnuta elektronicky, a to zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu. Zároveň žádám, aby mi bylo elektronicky zasláno i případné odmítnutí mojí žádosti (taktéž zasláním na v záhlaví uvedenou e-mailovou adresu).**

III.

Pokud by poskytnutí informace vyžadovalo zaplacení poplatku, prosím, aby mne po vyčíslení příslušné orgány kontaktovaly s žádostí o souhlas.

Předem Vám děkuji.

S pozdravem,



[Pokud budete potřebovat tento email tisknout?](#)

Váš dopis č. j.: sine  
Ze dne: 17. 5. 2021  
Naše č. j.: HSHMP 30950/2021  
Sp. zn.: S-HSHMP 30950/2021  
Vyřizuje: [REDAKCE]  
Tel.: [REDAKCE]  
E-mail: [REDAKCE]  
V Praze dne: 26. 5. 2021

Vážený pan



**Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane,

Hygienická stanice hl. m. Prahy (dále jen „HSHMP“) jako správní orgán a povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon 106/1999 Sb.“) obdržela dne 17. 5. 2021 prostřednictvím e-mailové adresy podání, které je svým obsahem žádostí o poskytnutí informací (dále jen „žádost“) podle § 13 a násl. zákona 106/1999 Sb.

Ve své žádosti konkrétně požadujete zodpovězení následujících dotazů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.:

- A) *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Václava Klause (exprezidenta ČR). Toho se měl dotýčný dopustit tím, že dne 28.10. 2020 veřejně vystoupil bez ochrany úst a nosu před Obecním domem v Praze. Za tom mu byla nepravomocně udělena pokuta 10 tisíc korun. Klaus s rozhodnutím nesouhlasil a prostřednictvím svého právníka podal proti rozhodnutí odpor. Požaduje, aby s ním bylo přestupkové řízení zastaveno. **Bylo už vydáno pravomocné rozhodnutí ve věci? Jaké? Byla pokuta pravomocně potvrzena nebo bylo přestupkové řízení zastaveno?**“*
- B) *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Lubomíra Volného (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**“*
- C) *„Tímto žádám o poskytnutí úplného nebo anonymizovaného znění rozhodnutí, kterým bylo pravomocně rozhodnuto o spáchání přestupku v případě fyzické osoby Mariana Bojko (poslanec PS PČR). Toho se měl dotýčný opakovaně dopustit tím, že opakovaně odmítl na půdě poslanecké sněmovny nosit ochranu úst a nosu. **Bylo v předmětné věci vydáno pravomocné rozhodnutí? Byla dotýčnému udělena nějaká pokuta/sankce? V jaké výši? Z jakého přestupku byl muž uznán vinným?**“*

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem A) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neeviduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotýčné osobě (Prof. Ing. Václavu Klausovi, CSc.) podle kterého se měl dotýčný dopustit přestupku dne 28. 10. 2020 před Obecním domem. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení rozhodnutí, proti kterému se dotýčný odvolal. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, které by Vám mohla poskytnout. Přestupkové řízení nebylo ze strany HSHMP zastaveno.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem B) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neviduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotyčné osobě, poslanci PS PČR Lubomíru Volnému. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení příkaz, proti kterému dotyčný podal odpor. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, kterým by byl obviněný uznán vinným a uložena sankce.

K Vašemu dotazu uvedenému pod bodem C) uvádí HSHMP následující:

HSHMP neviduje žádné pravomocné rozhodnutí vydané proti dotyčné osobě, poslanci PS PČR Marianu Bojkovi. V této věci HSHMP vydala v přestupkovém řízení příkaz, proti kterému dotyčný podal odpor. Z tohoto důvodu nemá HSHMP k dispozici žádné pravomocné rozhodnutí v této věci, kterým by byl obviněný uznán vinným a uložena sankce.

S pozdravem

**JUDr. Zdeněk Srb, MBA**  
ředitel odboru správních činností

*„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“*