

Hygienická stanice hl. města Prahy
podatelna@hygpraha.cz

V Praze, dne 24.6.2020

před nedlouhou dobou jsem si stěžoval na situaci v MHD a dotazoval se v této souvislosti na to, zda Hygienická stanice hl. města Prahy poskytla nějaké pokyny pro provozování MHD, zejména v souvislosti s provozováním klimatizace v prostředcích MHD. Bylo to v době, kdy venkovní teploty byly převážně pod 20 st. celsia, přesto většina autobusů i tramvají měla již od rána (kdy teploty byly pod 15 st. C) uzavřená, často uzamčená větrací okna a puštěnou klimatizaci, nebo umělou ventilaci. Pravděpodobně v důsledku toho neustále již po několik měsíců trpím mírně zvýšenými teplotami (jsem pod lékařskou kontrolou).

Bohužel jsem nucen při cestách do zaměstnání a zpět používat MHD, protože průjezdnost Prahou osobním vozem je komplikovaná, částečně v důsledku dlouhodobé ignorace tohoto problému Magistrátem hl. m. Prahy a jednotlivými městskými částmi, částečně v důsledku v době pandemie myslím zbytečných dlouhodobých uzavírek a omezení - např. křižovatka Vysočanská Prosecká).

Mohu konstatovat, že situace v MHD se nezlepšila, naopak zhoršila. MHD je již opět přeplněná, přesto jsou okna k přirozené ventilaci vzduchu ve většině vozů MHD (autobusů i tramvají - včetně velkokapacitních) někým systematicky uzavírána, často i uzamčena, v klimatizovaných vozech jsou na nich varování, aby nebyla otevírána, jinak se sníží účinnost klimatizace. Stížnosti adresované DPP, a.s. jsou vyřizovány formální omluvou či odmítnutím s ohledem na množství soukromých dopravců uvedením, že mám stížnost adresovat jinam.

Hygienická stanice hl. města Prahy podle mne zcela ignoruje situaci v pražské MHD i poté, co již nejméně deset dní opět roste aktuální počet nakažených koronavirem (o dalších nemocech nemluvě) v Praze (zelená křivka na grafech, které Hygienická stanice hl. m. Prahy zveřejňuje).

S podivem čtu na stránkách Hygienické stanice hl. m. Prahy následující pokyny pro návštěvníky jejího pracoviště:

"při osobním kontaktu je nutno striktně dodržovat odstup minimálně 2 metry"

Dala Hygienická stanice hl.m. Prahy podobný pokyn také provozovatelům MHD? Pro cestující MHD v Praze platí v době nárustu počtu nakažených jiná pravidla než pro návštěvníky pracoviště Hygienické stanice hl.m. Prahy? Rád bych znal důvod, stejně jako bych rád znal důvod dalších rozdílů v přístupu k lidem a k rizikům jejich nákazy:

"při vstupu na pracoviště HSHMP vždy projít přes desinfekční rohož (obuví se rohože jen dotknout, nečistit)"

"po příchodu do budovy HSHMP ihned u vchodu použít dezinfekční prostředek na ruce z dávkovače, který je umístěn u všech vstupů"

Nějak mi chybí desinfekční rohože, nádoby s desinfekčními prostředky v prostředcích MHD či na zastávkách MHD. Dala Hygienická stanice hl. m. Prahy doporučení k umístění nádobek s desinfekcí také tam?

"v prostorách HSHMP je zakázáno vytvářet shluky osob"

Dala hygienická stanice hl.m. Prahy doporučení alespoň k rozdělení prostoru velkokapacitních tramvají či autobusů, k omezení počtu osob v dopravních prostředcích (dalo by se jistě zvládnout pomocí "chytré" MHD s výměnou vedení DPP. a.s. a ROPID za odborníky tj. za "chytrá" vedení - ale to není má otázka pro Hygienickou stanici hl. m. Prahy) k omezení umělé ventilace a klimatizace, k intenzivnějšímu přirozenému větrání okny, alespoň v těch (starších) vozech MHD, kde ještě nějaká okna jsou, k úpravě novějších velkokapacitních vozů, nejen díky větrání podle mne naprosto nevhodným z hlediska hygieny. Nebo aspoň k prodloužení opatření rušícího otevírání dveří tlačítkem - když už chybí ty nádoby s desinfekcí?

Jak je vůbec možné, že jsou tyto prostředky hromadné dopravy, kde přirozené větrání je téměř znemožněno a nahrazeno umělou ventilací a klimatizací byly z hlediska hygieny provozu schváleny - vydala někdy Hygienická stanice hl. m. Prahy souhlas s provozem např. velkokapacitních tramvají s minimem otevíracích oken? Nebo k montáži klimatizace do těchto tramvají, ke které došlo tuším loni?

Kdo prosím schvaluje nové dopravní prostředky MHD uváděné do provozu v Praze, z hygienického hlediska?

Dále by mne zajímalo, zda Hygienická stanice hl. města Prahy získává informace ze systému tzv. "chytré" karantény a zda u nakažených osob zjišťuje, kde s největší pravděpodobností k nákaze došlo a zda případně zjištěné informace může poskytnout veřejnosti? Jinými slovy bych rád věděl, jaké riziko nákazy koronavirem mi při cestování MHD hrozí, zda je např. větší riziko při cestování metrem, kterému se např. dosud zcela vyhýbám.

Děkuji,



Váš dopis č. j.: sine
Ze dne: 24. 6. 2020
Naše č. j.: HSHMP 37906/2020
Sp. zn.: S-HSHMP 37906/2020
Vyřizuje: MUDr. Zdeňka Shumová
Tel.: 296 336 702
E-mail: zdenka.shumova@hygpraha.cz
V Praze dne: 8. 7. 2020



Vážený pane,

dne 24. 6. 2020 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“) Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), ve které žádáte poskytnutí informace týkající se provozu MHD, a to konkrétně:

- 1) Dala Hygienická stanice hl. m. Prahy podobný pokyn také provozovatelům MHD? Pro cestující MHD v Praze platí v době nárůstu počtu nakažených jiná pravidla než pro návštěvníky pracoviště Hygienické stanice hl. m. Prahy? Rád bych znal důvod, stejně jako bych rád znal důvod dalších rozdílů v přístupu k lidem a k rizikům jejich nákazy:
"při vstupu na pracoviště HSHMP vždy projít přes desinfekční rohož (obuví se rohože jen dotknout, nečistit)"
"po příchodu do budovy HSHMP ihned u vchodu použít dezinfekční prostředek na ruce z dávkovače, který je umístěn u všech vstupů"
Nějak mi chybí desinfekční rohože, nádoby s desinfekčními prostředky v prostředcích MHD či na zastávkách MHD. Dala Hygienická stanice hl. m. Prahy doporučení k umístění nádobek s desinfekcí také tam?
"v prostorách HSHMP je zakázáno vytvářet shluky osob"
Dala hygienická stanice hl. m. Prahy doporučení alespoň k rozdělení prostoru velkokapacitních tramvají či autobusů; k omezení počtu osob v dopravních prostředcích (dalo by se jistě zvládnout pomocí "chytré" MHD s výměnou vedení DPP. a.s. a ROPID za odborníky tj. za "chytrá" vedení - ale to není má otázka pro Hygienickou stanici hl. m. Prahy) k omezení umělé ventilace a klimatizace, k intenzivnějšímu přirozenému větrání okny, alespoň v těch (starších) vozech MHD, kde ještě nějaká okna jsou, k úpravě novějších velkokapacitních vozů, nejen díky větrání podle mne naprosto nevhodným z hlediska hygieny. Nebo aspoň k prodloužení opatření rušícího otevírání dveří tlačítkem - když už chybí ty nádoby s desinfekcí?
- 2) Jak je vůbec možné, že jsou tyto prostředky hromadné dopravy, kde přirozené větrání je téměř znemožněno a nahrazeno umělou ventilací a klimatizací byly z hlediska hygieny provozu schváleny - vydala někdy Hygienická stanice hl. m. Prahy souhlas s provozem např. velkokapacitních tramvají s minimem otevíracích oken? Nebo k montáži klimatizace do těchto tramvají, ke které došlo tuším loni? Kdo prosím schvaluje nové dopravní prostředky MHD uváděné do provozu v Praze, z hygienického hlediska?
- 3) Dále by mne zajímalo, zda Hygienická stanice hl. města Prahy získává informace ze systému tzv. "chytré" karantény a zda u nakažených osob zjišťuje, kde s největší pravděpodobností k naze došlo a zda případně zjištěné informace může poskytnout veřejnosti? Jinými slovy bych rád věděl, jaké riziko nákazy koronavirem mi při cestování MHD hrozí, zda je např. větší riziko při cestování metrem, kterému se např. dosud zcela vyhýbám.

HSHMP k výše dotazům uvádí:

Ad 1) HSHMP projednala s Dopravním podnikem hlavního města Prahy umístění dezinfekčního prostředku při vstupu do metra v době nepříznivé epidemiologické situace. V současné době pokyn provozovatelům MHD nedala, každá osoba má možnost použít svou desinfekci.

HSHMP k použití dezinfekční rohože v MHD pokyn nedala, doporučuje na pracoviště.

HSHMP pokyn k omezení počtu osob v MHD v současné době nedala. HSHMP vydala mimořádné opatření – zákaz pohybu a pobytu osob bez ochranných prostředků dýchacích cest (nos, ústa) jako je respirátor, rouška, ústenka, šátek, šál nebo jiné prostředky, které brání šíření kapének v prostředcích podzemní dráhy – metra a jeho prostorech přístupných cestujícím. Cílem mimořádného opatření je omezit možnost přenosu nákazy při použití Městské hromadné dopravy, vždy je však třeba hodnotit efekt přijatých opatření v celém rozsahu. Optimální by bylo používat ochranu dýchacích cest ve veškeré MHD, klimatické podmínky letního období a absence účinné klimatizace dopravních prostředků MHD (tramvají a autobusu) však neumožňuje jejich plné využití. Metro v Praze přepraví aktuálně denně přibližně půl milionu cestujících a na provozu MHD se podílí téměř 40%. Dostatečně funkční vzduchotechnika metra umožňuje bez omezení vyžadovat používání ochrany dýchacích cest v tomto prostředku MHD a tím zabránit možnému přenosu nákazy zejména v dopravní špičce, kdy není možné dodržet bezpečnou vzdálenost mezi cestujícími. Naopak absence vzduchotechniky u téměř poloviny ostatních prostředků MHD tj. tramvají a autobusů neumožňuje vyžadovat toto ochranné opatření i tam. Obavy cestujících z možných nevolností a kolapsů při používání ochrany dýchacích cest v těchto neklimatizovaných dopravních prostředcích při letních teplotách jsou reálné.

HSHMP nedala pokyn k prodloužení opatření rušícího otevírání dveří tlačítkem, neboť omezuje funkčnost klimatizace v letním období – každý má možnost chránit se provedením desinfekce rukou, popř. nošením rukavic.

Ad 2) Není v kompetenci HSHMP vydávat závazné stanovisko k provozu velkokapacitních tramvají či montáži klimatizace do tramvají. Dopravní prostředky musí splnit technické a bezpečnostní normy.

Ad 3) HSHMP u každého pozitivního pacienta provádí epidemiologické šetření, kde mimo jiné zjišťuje zdroj a cestu přenosu onemocnění. V současné době se ve **většině případů jedná o kontaktní onemocnění, tj. člověk se nakazil od pozitivní osoby v rodině, zaměstnání, při různých aktivitách.** Riziko přenosu v MHD nelze vyloučit, proto byla učiněna opatření výše uvedená.

S pozdravem

MUDr. Zdeňka Shumová
ředitelka sekce ochrany a podpory veřejného zdraví