

HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Rytířská 404/12 110 01 Praha 1
D-U-N-S® číslo: 81-620-8164

Oznámení zmocněnci (zaměstnanci) je oznámení zmocniteli (řediteli).
Oznámení zmocniteli (řediteli) je oznámením zmocněnci (zaměstnanci).

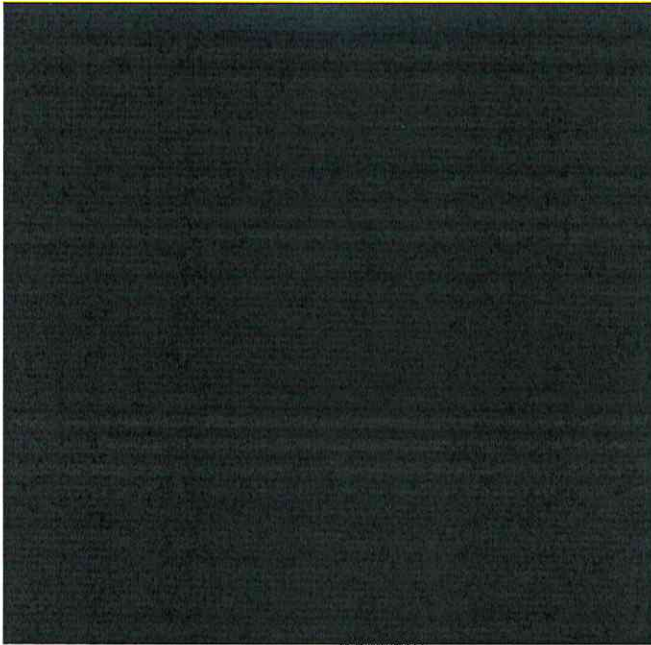
ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Ná základě zákona 106/1999 Sb. Vás žádám o doložení následujících informací a dokumentů ke spisu vedenému pod S-HSHMP 13970/2021:

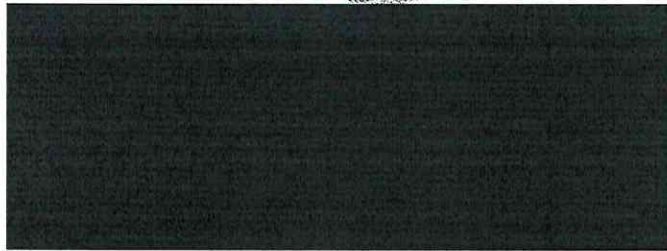
- I.** Rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu, které plnění povinnosti plynoucí z opatření obecné povahy - čj. MZDR 15757/2020-43/MIN/KAN - jmenovitě stanovilo osobě [REDAKCE] a bylo platné dne 8.12.2020.
- II.** Listinný důkaz potvrzující, že osoba [REDAKCE] dne 8.12.2020 šířila virus SARS-CoV-2 nebo byla důvodně podezřelá z jeho šíření.
- III.** Znalecký posudek o účinnosti a zdravotní nezávadnosti nošení obličejových masek.
- IV.** Analýzu hodnocení rizik vypracovanou HSHMP nebo Ministerstvem zdravotnictví (viz. bod 34 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)
- V.** Platnou smlouvu mezi [REDAKCE] a společností HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 (viz. Ad 3 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)
- VI.** Vaše oprávnění vykládat právo.
- VII.** Vaši ověřenou služební přísahu.
- VIII.** Soudní stanovisko, ze kterého vycházíte a které potvrzuje, že orgán PČR postupující dle zákona č. 243/2020 Sb. nepotřebuje k projednání přestupku příkazem na místě rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu a součinnost orgánu státního zdravotního dozoru, jak je uvedeno v zákoně č. 258/2000 Sb., aby mohl dále nakládat s osobními údaji osob a zasílat oznámení hygienické stanici.
- IX.** Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Všeobecnou deklaraci lidských práv a Mezinárodní pakt o civilních a politických právech.
- X.** Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Vídeňskou úmluvu o smluvním právu.

Předem děkuji za zaslání požadovaných informací v zákonem stanovené lhůtě.

Předem děkuji za spolupráci.



Spisová značka:
HSHMP 81-620-8164/2022/9





**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

Váš dopis č. j.:
Ze dne: 6.9. 2022
Naše č. j.: HSHMP 50890/2022
Sp. zn.: S-HSHMP 13970/2021
Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Jiří Beránek
Tel.: 296 336 742
E-mail: jiri.beranek@hygp Praha.cz
V Praze dne: 19.9. 2022
Počet listů: 2



ROZHODNUTÍ

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodla podle ust. § 15 odst. 1 a ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a ust. § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. o žádosti paní

(dále jen „žadatel“), ze dne 6. 9. 2022 takto:

Žádost žadatelky ve znění

„(...) Na základě zákona 106/1999 Sb. Vás žádám o doložení následujících informací a dokumentů ke spisu vedenému pod S-HSHMP 13970/2021:

I. Rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu, které plnění povinností plynoucí z opatření obecné povahy - čj. MZDR 15757/2020-43/MIN/KAN - jmenovitě stanovilo osobě [redacted] a bylo platné dne 8.12.2020.

II. Listinný důkaz potvrzující, že osoba [redacted] dne 8.12.2020 šířila virus SARS-CoV-2 nebo byla důvodně podezřelá z jeho šíření.

III. Znalecký posudek o účinnosti a zdravotní nezávadnosti nošení obličejových masek.

IV. Analýzu hodnocení rizik vypracovanou HSHMP nebo Ministerstvem zdravotnictví (viz. bod 34 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)

V. Platnou smlouvu mezi [redacted] a společností HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 (viz. Ad 3 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)

VI. Vaše oprávnění vykládat právo.

VIII. Soudní stanovisko, ze kterého vycházíte a které potvrzuje, že orgán PČR postupující dle zákona č. 243/2020 Sb. nepotřebuje k projednání přestupku příkazem na místě rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu a součinnost orgánu státního zdravotního dozoru, jak je uvedeno v zákoně č. 258/2000 Sb., aby mohl dále nakládat s osobními údaji osob a zasílat oznámení hygienické stanici.

IX. Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Všeobecnou deklaraci lidských práv a Mezinárodní pakt o civilních a politických právech.

X. Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Vídeňskou úmluvu o smluvním právu. (...)

se odmítá.

Odůvodnění:

Dne 6. 9. 2022 byla HSHMP doručena žádost datovou zprávou o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal žadatel, v níže uvedeném rozsahu:

„(...) Na základě zákona 106/1999 Sb. Vás žádám o doložení následujících informací a dokumentů ke spisu vedenému pod S-HSHMP 13970/2021:

I. Rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu, které plnění povinností plynoucí z opatření obecné povahy - čj. MZDR 15757/2020-43/MIN/KAN - jmenovitě stanovilo osobě [REDAKCE] a bylo platné dne 8.12.2020.

II. Listinný důkaz potvrzující, že osoba [REDAKCE] dne 8.12.2020 šířila virus SARS-CoV-2 nebo byla důvodně podezřelá z jeho šíření.

III. Znalecký posudek o účinnosti a zdravotní nezávadnosti nošení obličejových masek.

IV. Analýzu hodnocení rizik vypracovanou HSHMP nebo Ministerstvem zdravotnictví (viz. bod 34 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)

V. Platnou smlouvu mezi [REDAKCE] a společností HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 (viz. Ad 3 „Odvolání HSHMP 6.9.2022“)

VI. Vaše oprávnění vykládat právo.

VII. Vaši ověřenou služební přísahu.

VIII. Soudní stanovisko, ze kterého vycházíte a které potvrzuje, že orgán PČR postupující dle zákona č. 243/2020 Sb. nepotřebuje k projednání přestupku příkazem na místě rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu a součinnost orgánu státního zdravotního dozoru, jak je uvedeno v zákoně č.

258/2000 Sb., aby mohl dále nakládat s osobními údaji osob a zasílat oznámení hygienické stanici.

IX. Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Všeobecnou deklaraci lidských práv a Mezinárodní pakt o civilních a politických právech.

X. Potvrzení, že HYGIENICKÁ STANICE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY D-U-N-S® číslo: 81-620-8164 uznává a respektuje Vídeňskou úmluvu o smluvním právu. (...)

HSHMP k části žádosti v VII. bodě uvádí, že odpověď na tento dotaz je předmětem samostatného přípisu HSHMP.

Ve zbytku uvedené žádosti žadatele HSHMP sděluje:

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely zákona č. 106/1999 Sb., rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. představuje tzv. vyluku z informační povinnosti, která mimo další specifikované případy dopadá právě na případy, kdy je důvodem neposkytnutí informace faktická neexistence takové informace.

Z důvodu, že požadovaná informace neexistuje, nelze takovou informaci ani poskytnout.

Ad I. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádné rozhodnutí dle § 173, odst. 3 správního řádu, které plnění povinnosti plynoucí z opatření obecné povahy - čj. MZDR 15757/2020-43/MIN/KAN - jmenovitě stanovilo osobě [REDAKCE] a bylo platné dne 8.12.2020. Žadatelce bylo vydáno rozhodnutí v přestupkovém řízení č.j. HSHMP 36547/2022 z 22.8. 2022, které bylo téhož dne doručeno jejímu právnímu zástupci; toto rozhodnutí nenabýlo dosud právní moci.

Ad II. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádný listinný důkaz potvrzující, že osoba [REDAKCE] dne 8.12.2020 šířila virus SARS-CoV-2 nebo byla důvodně podezřelá z jeho šíření.

Ad III. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádný znalecký posudek o účinnosti a zdravotní nezávadnosti nošení obličejových masek.

Ad IV. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádnou analýzu hodnocení rizik vypracovanou HSHMP nebo Ministerstvem zdravotnictví.

Ad V. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádnou platnou smlouvu mezi [REDAKCE] a společností HSHMP.

Ad VI. HSHMP nedisponuje oprávněním vykládat právo ve smyslu výše vymezeného § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Pokud jde o závaznost a významnost interpretačních závěrů, kompetenční charakter závaznosti má výklad interně závazný (služební, resp. oficiální), který se opírá buď o výslovné zákonné ustanovení, nebo o zákonnou premisu, že součástí řízení je též vydávání interních instrukcí či směrnic pro podřízené. Právní názory nadřízeného se mají pohybovat v mezích legality a nemají bezprostředně zavazovat externí subjekty. Prostřednictvím individuálních právních aktů však má služební výklad též externí důsledky. Neopominutelnou úlohu z hlediska omezení dopadů interního výkladu *pro externo* proto musí mít soudní přezkum individuálních právních aktů, v nichž se právní názory nadřízených subjektů zprostředkovaně promítají. Procesní závaznost interpretačních závěrů závisí na procesním postavení příslušných subjektů. Typická je při aplikaci práva, kdy právní názor orgánu aplikujícího právo je v dané věci závazný. Jedná se též o výklad obsažený v odůvodnění rozhodnutí orgánů vyšší instance, a tedy o instanční závaznost (zvláště v rámci kasace), vždy však jen ad hoc. Pro jiné, byť obdobné, případy právní názor vyšší instance formálně závazný není, avšak pro všechny ostatní případy má nespornou relevanci, opírající se zejména o procesní pozici daného subjektu interpretace. Míra relevance je závislá zejména na stabilitě právního názoru.¹

Ad VIII. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádné soudní stanovisko, ze kterého vychází a které potvrzuje, že orgán PČR postupující dle zákona č. 243/2020 Sb. nepotřebuje k projednání přestupku příkazem na místě rozhodnutí dle § 173 odst. 3 správního řádu a součinnost orgánu státního zdravotního dozoru, jak je uvedeno v zákoně č. 258/2000 Sb., aby mohl dále nakládat s osobními údaji osob a zasílat oznámení hygienické stanici. HSHMP vychází přímo z textu zákona č. 243/2020 Sb. aj. právních předpisů.

Ad IX. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádné potvrzení, že uznává a respektuje Všeobecnou deklaraci lidských práv a Mezinárodní pakt o civilních a politických právech. Na HSHMP jako správní orgán se vztahuje mj. ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu: *Správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen "právní předpisy"). Kde se v tomto zákoně mluví o zákoně, rozumí se tím též mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu.* HSHMP je státní orgán – orgán ochrany veřejného zdraví, v jehož působnosti není

¹ GERLOCH, A. *Teorie práva*. Plzeň 2009, s. 130.

vydávat nějaká potvrzení za Českou republiku. Česká republika je vázána dle čl. 10 Ústavy ČR vyhlášenými mezinárodními smlouvami, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas, a jež jsou součástí právního řádu. Všeobecná deklarace lidských práv je jako deklarace dokument právně nezávazný, nicméně podle některých teoretiků nabylo toto prohlášení závaznosti jako právní obyčej.

Ad X. HSHMP neeviduje k datu podání žádosti o informace žádné potvrzení, že uznává a respektuje Vídeňskou úmluvu o smluvním právu. Na HSHMP jako správní orgán se vztahuje mj. ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu: *Správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen "právní předpisy"). Kde se v tomto zákoně mluví o zákoně, rozumí se tím též mezinárodní smlouva, která je součástí právního řádu.*

Uvedený postup je zcela v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu i odbornou literaturou (viz např. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím: Komentář*. Praha: Linde, 2010. str. 407: *„Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by tedy mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (vč. odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti, tedy nejen v případě aplikace důvodů podle § 7 až 11, ale též zejména v případě neexistence požadované informace (...).“*

Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: *„Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“*

Nejvyšší správní soud se situací, kdy povinný subjekt vytváří nové informace podle § 2 odst. 4 InfZ, rovněž zabýval ve svém rozsudku ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011, v němž konstatuje, že: (...) *„prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.“* Je tedy třeba toto ustanovení vykládat podle účelu, jímž je bránit povinné subjekty před žádostmi o informace, již povinný subjekt nedisponuje a není povinen disponovat.

S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí podat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu zdravotnictví ČR, a to prostřednictvím HSHMP.

S pozdravem

MUDr. Zdeňka Shumová
ředitelka

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“