

HS hl. m. Prahy  
Rytířská 12  
110 01 Praha 1

Žadatel:



**Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)**

Vážení,

dovoluji si Vás požádat o následující informace:

- 1) celkový počet žádostí odmítnutých dle § 15 InfZ v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023
- 2) z toho počet žádostí odmítnutých na základě § 11a InfZ
- 3) zaslání anonymizovaných rozhodnutí dle bodu 2)

Účelem mé žádosti je výzkum k akademické práci.

Prosím o zaslání odpovědi na mou e-mailovou adresu:



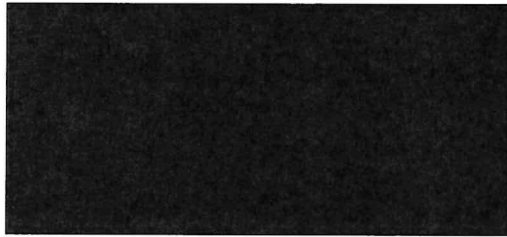
Mnohokrát děkuji.





**HYGIENICKÁ  
STANICE  
HLAVNÍHO MĚSTA  
PRAHY**

Váš dopis č. j.: HSHMP 44800/2023  
Ze dne: 17.8. 2023  
Naše č. j.: HSHMP 44800/2023  
Sp. zn.: S-HSHMP 44800/2023  
Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Jiří Beránek  
Tel.: 296 336 742  
E-mail: jiri.beranek@hygp Praha.cz  
V Praze dne: 29.8. 2023  
Počet listů/příloh: 1/1



**Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážená paní,

dne 17.8. 2023 obdržela Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP“) Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZSPI“), ve které konkrétně žádáte následující informace:

- 1) celkový počet žádostí odmítnutých dle § 15 InfZ v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023
- 2) z toho počet žádostí odmítnutých na základě § 11a InfZ
- 3) zaslání anonymizovaných rozhodnutí dle bodu 2)

K Vaší žádosti sdělujeme:

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k závěru, že poskytne informaci, o níž žádá žadatelka v bodě ad 1) a ad 2).

Ve zbylé části ad 3) je žádost rozhodnutím odmítnuta – viz rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které je přílohou tohoto dopisu.

Ad 1) Celkový počet žádostí odmítnutých dle § 15 InfZ v období od 1.1. 2023 do 30.6. 2023 činí jednu odmítnutou žádost.

Ad 2) § 11a zákona č. 106/1999 Sb. neobsahuje. Pokud žadatelka měla na mysli § 11 tohoto zákona, pak na základě § 11 InfZ nebyla odmítnuta žádná žádost.

S pozdravem

**MUDr. Zdeňka Shumová**

ředitelka

**v z. JUDr. Zdeněk Srb, MBA**

ředitel odboru správních činností

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

Příloha č. 1:

- Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti č.j. HSHMP 46578/2023



**HYGIENICKÁ  
STANICE  
HLAVNÍHO MĚSTA  
PRAHY**

Váš dopis č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: HSHMP 46578/2023

Sp. zn.: S-HSHMP 44800/2023

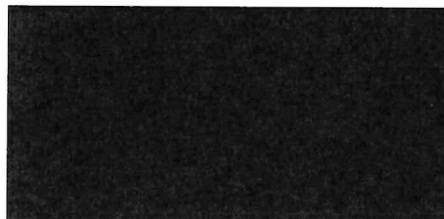
Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Jiří Beránek

Tel.: 296 336 742

E-mail: jiri.beranek@hygp Praha.cz

V Praze dne: 29.8. 2023

Počet listů/příloh: 1/0



## ROZHODNUTÍ

Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP“) jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“),

### rozhodla

o žádosti paní

(dále jen „žadatelka“), doručené HSHMP dne 17.8. 2023, takto:

podle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 a s § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., se žádost ve znění

„3) zaslání anonymizovaných rozhodnutí dle bodu 2)“

### o d m í t á.

#### Odůvodnění:

Dne 17.8. 2023 byla HSHMP doručena žádost e-mailovou zprávou o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kterou podala žadatelka, v níže uvedeném rozsahu:

- „1) celkový počet žádostí odmítnutých dle § 15 InfZ v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023
- 2) z toho počet žádostí odmítnutých na základě § 11a InfZ
- 3) zaslání anonymizovaných rozhodnutí dle bodu 2)“

HSHMP k části žádosti v bodě ad 1) a ad 2) uvádí, že odpověď na tento dotaz je předmětem samostatného přípisu HSHMP.

Ve zbytku uvedené žádosti žadatelky ad 3) HSHMP sděluje:

Dle § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely zákona č. 106/1999 Sb., rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Dle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Toto ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. představuje tzv. výluku z informační povinnosti, která mimo další specifikované případy dopadá právě na případy, kdy je důvodem neposkytnutí informace faktická neexistence takové informace.

Z důvodu, že požadovaná informace neexistuje, nelze takovou informaci ani poskytnout.

Uvedený postup je zcela v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu i odbornou literaturou (viz např. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím: Komentář*. Praha: Linde, 2010. str. 407: „Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by tedy mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (vč. odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti, tedy nejen v případě aplikace důvodů podle § 7 až 11, ale též zejména v případě neexistence požadované informace (...).“

Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“

Nejvyšší správní soud se situací, kdy povinný subjekt vytváří nové informace podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., rovněž zabýval ve svém rozsudku ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011, v němž konstatuje, že: (...) „prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat.“ Je tedy třeba toto ustanovení vykládat podle účelu, jímž je bránit povinné subjekty před žádostmi o informace, již povinný subjekt nedisponuje a není povinen disponovat.

HSHMP jako správní úřad konstatuje, že požadovanými informacemi v podobě anonymizovaných rozhodnutí dle bodu 2) nedisponuje, má za to, že tyto požadované informace neexistují, nemůže je tudíž poskytnout.

S ohledem na shora uvedené bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. lze proti tomuto rozhodnutí podat do patnácti dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu zdravotnictví ČR prostřednictvím HSHMP.

**MUDr. Zdeňka Shumová**

ředitelka

**v z. JUDr. Zdeněk Srb, MBA**

ředitel odboru správních činností

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“