

Od: [REDACTED]
Odesláno: úterý 30. ledna 2024 11:17
Komu: podatelna@hygpraha.cz; epodatelna@khskv.cz; podatelna@khsplzen.cz; khscb@khscb.cz; e-podatelna@khsstc.cz; sekretariat@khsusti.cz; e-podatelna@khshk.cz; elektronicka.podatelna@khspce.cz; podatelna@khsjih.cz; podatelna@khsolc.cz; podatelna@khsova.cz; podatelna@khsbrno.cz; podatelna@khszlin.cz; posta@khslibc.cz
Předmět: Žádost o poskytnutí informací

V Praze dne 30.1. 2024

Věc: žádost o informace

Vážení,

dovoluji si podat z vědeckých důvodů tuto žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Jde mi o tyto informace:

Ad. A)

Žádám o informaci o tom, zda a případně s jakým výsledkem bylo Vaší krajskou hygienickou stanicí vedeno řízení podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, § 92k, odst. 6, písm. b). Tedy zda došlo k potrestání za přestupek v souvislosti s odepřením očkování dětí.

Tuto informaci žádám za roky 2020, 2021, 2022 a 2023.

Ad. B)

Existuje předepsaný postup či metodika, kterou byste nějak vymáhali, kterými se má praktický lékař pro děti a dorost řídit v situaci, v níž zákonný zástupce dítěte odmítne nechat dítě naočkovat v rámci povinného očkování, je-li důvodem uplatnění náboženské či sekulární výhrady svědomí? Pokud ano, prosím o její poskytnutí.

Ad. C)

Jakým způsobem je řešena komunikace mezi praktickým lékařem pro děti a dorost, který neprovedl povinné očkování nezletilého z důvodu zákonným zástupcem uplatněné výhrady svědomí, a příslušnou krajskou hygienickou stanicí (jakým způsobem je hygienická stanice informována o takovém případě)? Pokud pomoci podnětu k zahájení přestupkového řízení, existuje statistika takových podnětů? Pokud ano, prosím o její poskytnutí za roky 2015 – 2023.

Ad. D)

Existuje pro lékaře a pro krajskou hygienickou stanicí (pro účely případného přestupkového řízení) předepsaný postup či metodika zkoumání „naléhavosti důvodů, jež k podpoře své výhrady“ zákonný zástupce nezletilého uvádí, a „konzistentnosti a přesvědčivosti tvrzení dané osoby“ (citace z nálezů Ústavního soudu ze dne 22. prosince 2015 sp. zn. I. ÚS 1253/14)?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informaci žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat do emailové schránky.

S úctou,





**HYGIENICKÁ
STANICE
HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY**

Váš dopis č. j.: -

Ze dne: -

Naše č. j.: HSHMP 005426/2024

Sp. zn.: S-HSHMP 005426/2024

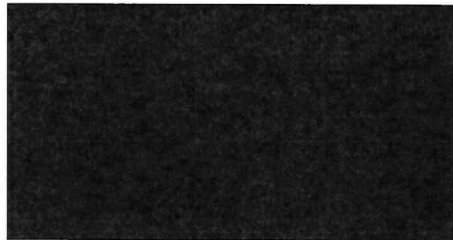
Vyřizuje: MUDr. Martina Marešová

Tel.: +420 296 336 765

E-mail: martina.maresova@hygp Praha.cz

V Praze dne: 12. 02. 2024

Počet listů/příloh: 1/0



Poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 30. 01. 2024 obdržela Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze (dále jen „HSHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), Vaši žádost dle uvedeného zákona, která byla následně dne 31.01.2024 doplněna. Ve své žádosti ke dni zpracování odpovědi konkrétně žádáte následující informace:

Ad. A)

Žádám o informaci o tom, zda a případně s jakým výsledkem bylo Vaší krajskou hygienickou stanicí vedeno řízení podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, § 92k, odst. 6, písm. b). Tedy zda došlo k potrestání za přestupek v souvislosti s odepřením očkování dětí. Tuto informaci žádám za roky 2020, 2021, 2022 a 2023.

Ad. B)

Existuje předepsaný postup či metodika, kterou byste nějak vymáhali, kterými se má praktický lékař pro děti a dorost řídit v situaci, v níž zákonný zástupce dítěte odmítne nechat dítě naočkovat v rámci povinného očkování, je-li důvodem uplatnění náboženské či sekulární výhrady svědomí? Pokud ano, prosím o její poskytnutí.

Ad. C)

Jakým způsobem je řešena komunikace mezi praktickým lékařem pro děti a dorost, který neprovedl povinné očkování nezletilého z důvodu zákonným zástupcem uplatněné výhrady svědomí, a příslušnou krajskou hygienickou stanicí (jakým způsobem je hygienická stanice informována o takovém případě)? Pokud pomoci podnětu k zahájení přestupkového řízení, existuje statistika takových podnětů? Pokud ano, prosím o její poskytnutí za roky 2015 – 2023.

Ad. D)

Existuje pro lékaře a pro krajskou hygienickou stanicí (pro účely případného přestupkového řízení) předepsaný postup či metodika zkoumání „naléhavosti důvodů, jež k podpoře své výhrady“ zákonný zástupce nezletilého uvádí, a „konzistentnosti a přesvědčivosti tvrzení dané osoby“ (citace z nálezu Ústavního soudu ze dne 22. prosince 2015 sp. zn. I. ÚS 1253/14)?

Po posouzení obsahu žádosti HSHMP poskytuje žadateli v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. požadované informace podle uvedeného zákona a uvádí následující:

Ad. A) K tomuto bodu sdělují, že HSHMP v uvedeném období vedla řízení podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, § 92k, odst. 6, písm. b). v jednom případě, a to v roce 2023, kdy oběma rodičům byl uložen správní trest pokuty ve výši 10 000 Kč. Při rozhodování o udělení a výši ukládané pokuty bylo orgánem ochrany veřejného zdraví v souladu s ustanovením § 37 zák. č. 250/2016 Sb., přihlédnuto k přitěžujícím okolnostem. Rodiče byli opakovaně předvoláni k podání nezbytného vysvětlení ve věci očkování. K jednání se nedostavili, ani se neomluvili.

Ad. B) HSHMP nemá k dispozici žádný předepsaný postup či metodiku, kterou se má praktický lékař pro děti a dorost řídit v situaci, v níž zákonný zástupce dítěte odmítne nechat dítě naočkovat v rámci povinného očkování.

Ad. C) HSHMP je informována o tom, že zákonný zástupce odmítá nechat naočkovat dítě buď přímo od pediatra (dále „PLDD“), nebo od Orgánu sociálně - právní ochrany dětí (dále „OSPOD“), ev. od Policie České republiky (dále „PČR“). Za období 2015 až 2023 obdržela HSHMP celkem 11 oznámení, a to:

V roce 2019 3 oznámení od OSPOD.

V roce 2020 1 oznámení od PLDD, 1 oznámení od PČR.

V roce 2022 2 oznámení od OSPOD.

V roce 2023 2 oznámení od PLDD, 1 oznámení od PČR a 1 oznámení od OSPOD.

Ve zbývajících letech (2015, 2016, 2017, 2018, 2021) nebyl na HSHMP hlášen žádný případ neočkovaného dítěte.

Ad. D) Celostátní předepsaný postup či metodika pro lékaře či hygienické stanice pro zkoumání „naléhavosti důvodů, jež k podpoře své výhrady“ uvádí zákonný zástupce v kontextu odmítnutí očkování **neexistuje**.

MUDr. Martina Marešová
ředitelka odboru protiepidemického

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“